



Администрация городского округа Дубна Московской области  
Управление народного образования

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
«Средняя общеобразовательная школа № 5 г. Дубны Московской области»  
(ШКОЛА № 5)**

141980, Московская область, г. Дубна, ул. Карла Маркса, д.9а, тел. (49621) 2 33 53, e-mail dubn\_school5@mosreg.ru  
ОКПО 13376385 ОГРН 1035002203444 ИНН/КПП 5010028004/501001001

---

13.03.2023

**Справка**

**по результатам прохождения диагностики профессиональных компетенций (предметных, метапредметных и методических) педагогических работников и управленческих команд.**

Дата исследования: 02.02.2023 и 01.03.2023.

В 2022-2023 учебном году проводилось Исследование Компетенций Учителя (далее ИКУ) в ЦНППМ ПР г. Дмитрове.

Диагностическая работа предназначена для оценки предметных, метапредметных и методических компетенций учителей, обеспечивающих предметные результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования и основного общего образования.

Задания диагностической работы:

- Часть 1 охватывают основное содержание учебных предметов в единстве содержательного и деятельностного компонентов и опираются на теорию и методику обучения по предмету, а также на метапредметные планируемые образовательные результаты обучающихся в соответствии с ФГОС НОО и ФГОС ООО.
- Часть 2 диагностической работы нацелена на исследование функциональной грамотности педагога в части читательской и естественнонаучной грамотности.
- Часть 3 диагностической работы нацелена на исследование методических и коммуникативных компетенций учителей педагогов.

**Максимальный балл за работу: 65 баллов**

**Предметные компетенции.**

**Метапредметные компетенции:**

- Читательская грамотность;
- Естественнонаучная грамотность;

**Методические компетенции:**

- Требования ФГОС и ПООП
- Методика обучения по предмету;
- Контроль и оценка знаний обучающихся по предмету;
- Виды урочной деятельности;
- Организация внеурочной деятельности;
- Современные педагогические технологии: незначительный дефицит;
- ИКТ-компетентности;

- Основные закономерности возрастного развития, социализация личности, возможные девиации и их психодиагностика;
- Управление учебной группой;
- Коммуникативные компетенции.

**Также в диагностике были обобщены результаты по различным видам деятельности, которые использовались учителями в процессе выполнения заданий теста:**

- Знать понятия и термины;
- Знать свойства объектов, процессов и явлений: незначительный дефицит;
- Выделять и формулировать познавательные задачи: средний дефицит;
- Воспринимать информацию из комплексных источников;
- Сравнить и классифицировать;
- Решать познавательные задачи, применять формально-логические операции;
- Обобщать результаты, строить модели: незначительный дефицит;
- Оценивать полученные результаты: отсутствие дефицита;
- Применять умения для безопасной жизнедеятельности;
- Коммуницировать с окружающими.

Данное тестирование прошли 9 педагогов еще 6 должны будут пройти в апреле и в мае 2023 года. Это те педагоги, которые по результатам тестирования в феврале 2022 года:

- повысили уровень в сравнение с предыдущем тестированием – Кунгина Наталья Викторовна, учитель математики повысила - с недопустимого уровня до базового (47 баллов); Троицкая Мария Альфредовна, учитель русского языка и литературы повысила - с недопустимого уровня до базового (47 баллов); Бочкова Елизавета Васильевна, учитель технологии имела базовый уровень, а перешла на высокий уровень и по результатам тестирования стала членом Регионального методического актива (приказ АСОУ от 11.11.2022 № 1322-04), Офицера Жанна Викторовна, учитель английского языка имела повышенный уровень, а перешла на высокий уровень и по результатам тестирования стала членом Регионального методического актива (приказ АСОУ от 11.11.2022 № 1322-04) и Федерального методического совета.
- впервые проходили тестирование – Тихомирова Александра Владимировна, учитель географии показала повышенный уровень (56 баллов), Высоцкая Лариса Анатольевна, учитель ИЗО – недопустимый уровень, Мякотина Ксения Викторовна, учитель начальных классов – недопустимый уровень.
- вновь прибывшие – Юхимчук Анна Ивановна, учитель математики – базовый уровень.

Как управленческие команды тест проходил два администратора:

- Кошенкова Елена Александровна, заместитель директора по учебно-воспитательной работе – получила 19 баллов - базовый уровень;
- Касьянова Елена Вячеславовна, заместитель директора по воспитательной работе – получила 15 баллов - базовый уровень.

На основании результатов Исследования Компетенций Учителя (далее ИКУ) можно сделать следующие выводы:

1. Отметить положительную работу педагогического коллектива по вопросу прохождения тестирования;
2. На данный момент имеют:
  - Недопустимый уровень – 6 человек (19,4%);
  - Базовый уровень – 7 человек (22,6%);
  - Повышенный уровень – 14 человек (45,2%);
  - Высокий уровень – 4 человека (13%).
3. Большое количество педагогов школы (18 человек – 58,1%) имеют повышенный и высокий уровень.
4. По результатам тестирования повысили уровень, пересдав ИКУ - 5 педагогов (16,2%).
5. Не все учителя реально понимают положительный потенциал независимых исследований профессиональных компетентностей педагога;
6. Недостаточно используется положительный потенциал практики индивидуальных образовательных маршрутов;
7. Требуется организация деятельности по совершенствованию профессионального мастерства педагогов с целью увеличения доли участников тестирования на высоком и повышенном уровнях;
8. Сохранятся высокая доля среди учителей, не достигших порогового уровня как в части предметных, так и методических компетенций (учителя с недопустимым и базовым уровнем – 13 человек – 42%);
9. Количество (доля) учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения через наставничество - 19 человек (61,3%);
10. Недостаточно используется технология наставничества как инструмент устранения профессиональных дефицитов учителей.

Рекомендовать:

1. Учителям имеющим недопустимый (Ефимовой В.Е., Ивановой Е.А., Высоцкой Л.А., Мякотинной К.В., Эрк С.Е.) и базовый уровень (Тихомировой А.Ю., Троицкой М.А., Кривовой Т.В., Кошенковой Е.А., Кунгиной Н.В., Юхимчук А.И.) пройти тестирование в ЦНППМ ПР г. Дмитрове;
2. Руководителям ШМО:
  - 2.1. актуализировать деятельность учителей ШМО по реализации школьной модели наставничества, утверждённой приказом от 22.12.

2021 № 101-01/01-19, используя следующие вариации ролевых моделей внутри формы «учитель – учитель»:

- взаимодействие «опытный педагог – молодой специалист», классический вариант поддержки для приобретения молодым специалистом необходимых профессиональных навыков (организационных, коммуникационных) и закрепления на месте работы;
- взаимодействие «лидер педагогического сообщества – педагог, испытывающий проблемы», конкретная психоэмоциональная поддержка (проблемы: «не могу найти общий язык с учениками», «испытываю стресс во время уроков»), сочетаемая с профессиональной помощью по приобретению и развитию педагогических талантов и инициатив;
- взаимодействие «педагог-новатор – консервативный педагог», в рамках которого, возможно, более молодой педагог помогает опытному представителю «старой школы» овладеть современными программами, цифровыми навыками и технологиями;
- взаимодействие «опытный предметник – неопытный предметник», в рамках которого опытный педагог оказывает методическую поддержку по конкретному предмету (поиск пособий, составление рабочих программ и тематических планов и т. д.).

2.2. усилить контроль за реализацией мероприятий ШМО, направленных на повышение квалификации педагогов.

2.3. обеспечить выполнение каждым учителем ШМО (участником исследования) индивидуального образовательного маршрута по результатам диагностического исследования

3. Каждому учителю, показавшему по итогам тестирования недопустимый уровень, пройти повторное тестирование через год.

Директор

В.И.Стенгач

**Результаты  
прохождения диагностики профессиональных компетенций  
(предметных, метапредметных и методических)  
педагогических работников**

<b>№ п/п</b>	<b>Ф.И.О. учителя</b>	<b>Должность</b>	<b>Кол-во баллов за работу</b>	<b>% выполнения работы</b>	<b>Уровень продемонстрированных результатов</b>
1	Офицерова Ж.В.	Учитель английского языка			Высокий уровень, член Регионального методического актива (приказ АСОУ от 11.11.2022 № 1322-04) и Федерального методического актива.
2	Цедилин С.И.	Учитель английского языка	43	67	Повышенный
3	Голованова К.О.	Учитель английского языка	45	70	Повышенный
4	Тихомирова А.Ю.	Учитель английского языка	47		Базовый
5	Соколов А.А.	Учитель информатики	50	77	Повышенный
6	Бочкова Е.В.	Учитель технологии			Высокий уровень, член Регионального методического актива (приказ АСОУ от 11.11.2022 № 1322-04)
7	Ефимова В.Е.	Учитель технологии	15	32	Недопустимый
8	Троицкая	Учитель	43		Базовый

	М.А.	русского языка			
9	Телегина С.В.	Учитель русского языка	43	67	Повышенный
1	Кунгина Н.В.	Учитель математики	47		Базовый
1	Лаврова Т.В.	Учитель физики	43	66	Повышенный
1	Иванова Е.А.	Учитель истории и обществознания	17	34	Недопустимый
1	Стенгач В.И.	Учитель истории	47	72	Повышенный
1	Касьянова Е.В.	Учитель истории и обществознания	49	75	Повышенный
1	Тихомирова А.В.	Учитель географии	56		Повышенный
1	Кошенкова Е.А.	Учитель биологии	36	56	Базовый
1	Балахнов П.И.	Учитель физической культуры	43	66	Повышенный
1	Бологова М.В.	Учитель физической культуры	40	61	Повышенный
1	Филиппов А.В.	Учитель физической культуры	26	40	Недопустимый
2	Мякотина К.В.	Учитель начальных классов	20	41	Недопустимый
2	Высоцкая Л.А.	Учитель ИЗО			Недопустимый
2	Горбунова А.С.	Учитель музыки	38	59	Базовый
2	Кривова Т.В.	Учитель начальных классов	37	57	Базовый
2	Юдаева Е.В.	Учитель начальных классов	47	72	Повышенный
2	Кузьминова И.А.	Учитель начальных классов	47	73	Повышенный

2	Петушкова А.Н.	Учитель начальных классов	47	72	Повышенный
2	Ковердяева Л.В.	Учитель начальных классов	57	88	Высокий
2	Демченко Ю.В.	Учитель начальных классов	41	66	Повышенный
2	Костишина Е.К.	Учитель начальных классов	56	87	Высокий
3	Экк С.Е.	Учитель начальных классов			Недопустимый
3	Юхимчук А.И.	Учитель математики	43		Базовый

Заместитель директора  
по УВР:

Е.А.Кошенкова